



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 925

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 15 noiembrie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
219.	— Lege pentru modificarea și completarea art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului.....	812.	— Hotărâre privind utilizarea fondurilor alocate din Fondul de Solidaritate al Uniunii Europene pentru decontarea cheltuielilor publice eligibile aferente operațiunilor de urgență și de recuperare întreprinse în scopul înlăturării pagubelor provocate de dezastre naturale în România
830.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului		11–13
	★	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
832.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	786.	— Ordin al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale pentru conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> unor ofițeri
	HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		13
	Hotărârea nr. 69 din 12 noiembrie 2019 referitoare la contestația formulată de domnul Radu Moraru cu privire la procedura pentru alegerea Președintelui României din anul 2019.....	787.	— Ordin al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale pentru conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> unor maiștri militari și subofițeri
	Hotărârea nr. 70 din 12 noiembrie 2019 privind cererea de anulare a alegerilor pentru funcția de Președinte al României din anul 2019, formulată de domnul Popescu Eracle-Mihai		14
	Hotărârea nr. 71 din 12 noiembrie 2019 privind cererea de anulare a alegerilor pentru funcția de Președinte al României din anul 2019, formulată de domnul Nicolae Ivășchescu	ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
	Hotărârea nr. 77 din 15 noiembrie 2019 privind rezultatul alegerilor pentru funcția de Președinte al României în cadrul primului tur de scrutin din 10 noiembrie 2019	206.	— Ordin privind aprobarea valorilor prețurilor de referință pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, aplicabile în semestrul I al anului 2020
			14–16

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru modificarea și completarea art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Articolul 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.196 din 30 decembrie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Alineatul (2) se abrogă.**2. **După alineatul (2) se introduc șapte noi alineate, alineatele (21)—(27), cu următorul cuprins:**

„(21) Autorizația de mediu și autorizația integrată de mediu își păstrează valabilitatea pe toată perioada în care beneficiarii lor obțin viza anuală.

(22) Scopul aplicării vizei anuale este acela de a confirma faptul că titularul desfășoară activitatea în aceleași condiții pentru care a fost emisă autorizația de mediu sau autorizația integrată de mediu și că nu au intervenit modificări care să afecteze condițiile stabilite prin actele de reglementare.

(23) Procedura de aplicare a vizei anuale prevăzute la alin. (21) se stabilește prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului.

(24) Viza anuală se aplică de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor și, respectiv, Administrația Rezervației Biosferei «Delta Dunării» pentru autorizațiile de mediu și autorizațiile integrate de mediu care intră în sfera de competență a acestora.

(25) Viza anuală pentru autorizațiile de mediu și autorizațiile integrate de mediu care nu intră în sfera de competență a Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor și Administrației Rezervației Biosferei «Delta Dunării» se aplică de către Agenția Națională pentru Protecția Mediului sau se delegă de către aceasta către autoritățile competente pentru protecția mediului.

(26) În cazul în care Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Administrația Rezervației Biosferei «Delta Dunării» sau Agenția Națională pentru Protecția Mediului constată că nu a fost solicitată sau obținută viza anuală, se aplică dispozițiile art. 17 alin. (3) și (4).

(27) Aplicarea vizei anuale se tarifează conform prevederilor legale în vigoare, iar quantumul acestui tarif se stabilește prin ordin al autorității publice centrale pentru protecția mediului.”

Art. II. — (1) Obținerea vizei anuale este obligatorie atât pentru autorizațiile de mediu și autorizațiile integrate de mediu care sunt emise la data intrării în vigoare a prezentei legi, cât și pentru cele emise ulterior.

(2) Valabilitatea autorizațiilor de mediu și a autorizațiilor integrate de mediu care sunt emise la data intrării în vigoare a prezentei legi se poate modifica la cererea titularilor, în sensul menținerii valabilității acestor acte de reglementare pe toată perioada în care titularul obține viza anuală.

(3) În cazul în care titularul nu solicită modificarea valabilității autorizației de mediu sau a autorizației integrate de mediu, acesta este obligat ca, înainte de cel puțin 6 luni de la expirarea valabilității actului de reglementare, să solicite emiterea unei noi autorizații în termenele prevăzute de legislația în vigoare, chiar dacă pe parcursul termenului de valabilitate a obținut viza anuală.

(4) În cazul operatorilor economici care solicită modificarea valabilității autorizațiilor sau a autorizațiilor integrate de mediu, după caz, cu aplicarea alin. (2), aceștia nu vor solicita și nu vor parcurge procedura de obținere a unei noi autorizații sau, respectiv, a autorizației integrate de mediu.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ION-MARCEL CIOLACU

București, 15 noiembrie 2019.

Nr. 219.

PREȘEDINTELE SENATULUI

CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 14 noiembrie 2019.

Nr. 830.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind eliberarea din funcție a unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 891/2019,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Cristina Paula Jagă, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infrapecțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 15 noiembrie 2019.
Nr. 832.

HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRĂREA Nr. 69

din 12 noiembrie 2019

referitoare la contestația formulată de domnul Radu Moraru cu privire la procedura pentru alegerea Președintelui României din anul 2019

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul Radu Moraru prin care solicită Curții Constituționale să vegheze activ la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României din anul 2019 și să dispună urgent anularea tragerii la sorți a ordinii candidaților pe buletinele de vot și anularea buletinelor de vot, cu consecința reluării procedurii de la momentul înscrierii candidaților pe buletinele de vot.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 8.675 din 7 noiembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.983F/2019, la care au fost atașate Hotărârea nr. 64 din 30 septembrie 2019 privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Radu Moraru la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, Decizia nr. 29/D din 27 septembrie 2019 privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Radu Moraru pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, precum și două comunicate de presă emise de Biroul Electoral Central.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. Cu privire la admisibilitatea sesizării, contestatorul arată că, pentru a veghea corespunzător la respectarea procedurii de alegere a Președintelui României, Curtea trebuie sesizată, conform art. 10 din Legea nr. 47/1992, printr-o cerere scrisă și

motivată. De asemenea, art. 37 și 38 din aceeași lege reglementează lapidar această competență a Curții, din analiza gramaticală a celor două articole rezultând că acestea reglementează limitativ modul de soluționare a unor contestații, iar nu „ceea ce trebuie/se soluționează, respectiv nu ceea ce se sesizează”. Prin urmare, nu rezultă sub nicio formă vreo limitare cu privire la competența Curții de a soluționa sesizările care au ca obiect respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României, atât timp cât în sesizare sunt invocate încălcări ale legii.

5. Pe de altă parte, aceste prevederi fac trimitere la dispozițiile legii pentru alegerea președintelui României, deci la Legea nr. 370/2004. Faptul că în Legea nr. 370/2004 există cazuri expres prevăzute de atacare a unor decizii ale Biroului Electoral Central, legea prevăzând atât modalitatea concretă de sesizare, cât și termenele de sesizare, nu înseamnă că acelea sunt singurele cazuri în care Curtea poate fi sesizată. Nu există nicio reglementare expresă care să interzică ori să limiteze cazurile de sesizare doar la cele expres prevăzute de Legea nr. 370/2004.

6. Autorul contestației susține că procedura de alegere a Președintelui României presupune o întreagă succesiune de acte procedurale, astfel că respectarea procedurii, respectiv „veghea” constituțională, nu se poate reduce doar la soluționarea contestațiilor împotriva deciziilor Biroului Electoral Central, deoarece ar însemna că procedura de alegere se reduce doar la acele decizii, ceea ce nu poate fi logic și pertinent argumentat.

7. În fine, autorul susține că are interesul de a acționa, în calitate de cetățean român cu drept de vot, și, având în vedere depunerea, în termenul legal, a propunerii de candidatură, el are atât un interes legitim (personal, actual și determinat), cât și un drept subiectiv de a sesiza instanța constituțională pentru a veghea la respectarea procedurii de alegere a Președintelui României.

8. Pe fondul contestației, autorul sesizării arată că din dispozițiile art. 31 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 rezultă indubitabil că la expirarea a 24 de ore de la data de 27 septembrie 2019 (termenul-limită de soluționare a contestațiilor), Biroul Electoral Central trebuia să publice candidaturile și semnele electorale *definitive*. Astfel, începând cu data de 28 septembrie 2019, ora 00,00, nu se mai puteau face legal modificări în ce privește propunerile de candidatură. Cu alte cuvinte, numele și numărul candidaților care trebuiau înscrși în cursa electorală trebuiau să fie *definitive* la data de 27 septembrie 2019, în baza Hotărârilor Curții Constituționale pronunțate *până* la acel moment, potrivit legii. Or, ținând seama de „propunerea de candidatură a cetățeanului Moraru Radu, depusă în termenul legal, dar neînregistrată dintr-o gravă neglijență (sau cu intenție), de caracterul definitiv al hotărârilor Curții, rezultă că la data-limită de 28 septembrie 2019, ar fi trebuit să existe 15 candidați”, între care și contestatorul.

9. Ignorând prevederile legale imperative, procedura pentru alegerea președintelui în scrutinul din 2019 a fost profund viciată, cu consecința vătămării incontestabile a drepturilor fundamentale ale contestatorului, prin „următoarele acte procedurale nelegale, nule absolut”: Decizia Biroului Electoral Central nr. 29/D din 26 septembrie 2019, emisă cu depășirea termenului legal stabilit de art. 29 din Legea nr. 370/2004, raportat la data alegerilor stabilită prin Hotărârea Guvernului

nr. 485/2019, față de care autorul sesizării arată că a depus contestație, prin care a invocat tardivitatea deciziei și decăderea Biroului Electoral Central din dreptul de a mai emite vreo decizie în temeiul art. 29 din Legea nr. 370/2004, aspect cu privire la care Curtea Constituțională nu s-a pronunțat, precum și Hotărârea Curții Constituționale nr. 64 din 30 septembrie 2019, pronunțată la peste două zile de la data la care situația candidaturilor trebuia să fie „definitivă”, potrivit legii.

10. În condițiile în care termenul prevăzut la art. 17 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 370/2004 s-a împlinit la data de 27 septembrie 2019, dată la care fusese inițial anunțată pe site-ul Biroului Electoral Central tragerea la sorți a ordinii candidaților pe buletinele de vot, dar care a fost amânată pentru data de 28 septembrie 2019, ora 09,30, potrivit Comunicatului de presă nr. 5/CP/BEC/P din 27 septembrie 2019, în speranța că în acest termen Curtea Constituțională va soluționa contestațiile existente încă pe rol. Efectuată la această dată, tragerea la sorți s-a realizat cu încălcarea dispozițiilor imperative ale art. 17 alin. (1) lit. c), întrucât la data de 28 septembrie 2019 existau mai multe contestații pe rolul Curții Constituționale, cel puțin una dintre acestea fiind soluționată la data de 30 septembrie 2019. Tragerea la sorți s-a desfășurat prematur, cu încălcarea unei dispoziții imperative a legii, care instituie termenul de 48 de ore de la rămânerea definitivă a candidaturilor.

11. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicită respingerea sesizării.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

12. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația cu privire la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României din anul 2019.

13. În acest sens, Curtea reține că, potrivit art. 146 lit. f) din Constituție, Curtea Constituțională are atribuția de a veghea la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României. Această atribuție a Curții Constituționale nu se limitează numai la ipotezele reglementate la art. 38 din Legea nr. 47/1992, respectiv soluționarea contestațiilor cu privire la înregistrarea sau neînregistrarea candidaturii la funcția de Președinte al României, precum și a celor cu privire la împiedicarea unui partid sau a unei formațiuni politice ori a unui candidat de a-și desfășura campania electorală. „Prevederile art. 146 lit. f) din Constituție stabilesc competența Curții Constituționale de a verifica, în ultimă instanță, toate operațiunile electorale care

privesc procedura de alegere a Președintelui României pe întreaga perioadă cuprinsă între declanșarea procedurii de alegere și finalizarea sa. Astfel, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze prezenta contestație din moment ce decizia contestată este obligatorie pentru toate autoritățile, instituțiile publice, birourile electorale, organismele cu atribuții în materie electorală, precum și pentru toți participanții la alegeri” (a se vedea, în acest sens, Hotărârea nr. 66 din 1 octombrie 2019, paragraful 23).

14. În ceea ce privește fondul problemei deduse judecății, Curtea, examinând prevederile legale aplicabile cauzei (Legea nr. 47/1992, Legea nr. 360/2004, respectiv Hotărârea Guvernului nr. 630/2019 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2019), observă că, potrivit art. 27 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, *„Propunerile de candidați pentru alegerea Președintelui României se depun la Biroul Electoral Central, cel mai târziu cu 50 de zile înainte de data alegerilor”*. Termenul-limită pentru depunerea propunerilor de candidatură a fost data de 22 septembrie 2019, dată calculată în raport cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 485/2019 privind stabilirea datei alegerilor pentru președintele României. Potrivit art. 29 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, *„Înregistrarea și respingerea înregistrării candidaturilor de către Biroul Electoral Central se fac prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora”*. Prin urmare, termenul până la care Biroul Electoral Central ar fi putut emite decizii de admitere sau de respingere a înregistrării candidaturilor expira în data de 24 septembrie 2019, ora 00,00. Potrivit dispozițiilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, *„în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut la art. 29 alin. (2), respectiv la art. 30 alin. (6), candidații, partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și alegătorii pot contesta înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor sau a semnelor electorale, după caz. Contestațiile se fac în scris și se depun la Curtea Constituțională”*. Așa fiind, rezultă că termenul-limită pentru depunerea contestațiilor a fost data de 25 septembrie 2019, ora 00,00.

Întrucât, în temeiul art. 31 alin. (2) teza întâi din aceeași lege, *„Curtea Constituțională soluționează contestațiile în termen de cel mult două zile de la înregistrare”*, se desprinde concluzia că termenul de soluționare a contestațiilor a fost data de 27 septembrie 2019, ora 00,00.

15. În fine, potrivit art. 17 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 370/2004, Biroul Electoral Central *„în 48 de ore de la rămânerea definitivă a candidaturilor stabilește ordinea de înscriere în buletinul de vot, prin tragere la sorți [...]”*. Ulterior, comunică ordinea înscrierii candidaților și a semnelor electorale ale acestora în buletinul de vot Curții Constituționale și Regiei Autonome „Monitorul Oficial” și o aduce la cunoștința publică prin intermediul serviciilor publice de radio și de televiziune, precum și prin afișare pe pagina proprie de internet. Totodată, potrivit art. 17 alin. (3) din lege, Biroul Electoral Central adoptă decizii pentru aplicarea unitară a legii, decizii care sunt obligatorii.

16. Analizând critica formulată de autorul sesizării, Curtea reține că obiect al contestației formulate îl constituie Decizia Biroului Electoral Central nr. 29/D din 26 septembrie 2019,

precum și Hotărârea Curții Constituționale nr. 64 din 30 septembrie 2019, acte cu privire la care se solicită constatarea nulității absolute.

17. Curtea reține că în faza contestării înregistrării sau neînregistrării candidaturilor, după caz, competența sa vizează îndeplinirea de către candidați a condițiilor de fond și de formă pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României. În cazul de față, Curtea constată că, prin Hotărârea nr. 41 din 26 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 27 septembrie 2019, soluționată în termenul legal, instanța constituțională a obligat Biroul Electoral Central să emită, potrivit legii, o decizie cu privire la candidatura domnului Radu Moraru la alegerile pentru Președintele României din anul 2019. Totodată, în considerentele acestei hotărâri, la paragraful 17, a precizat că *„în condițiile în care se verifică faptul că, în cauză, nu a fost depusă lista de susținători potrivit art. 4 alin. (2) teza întâi și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Biroului Electoral Central îi va reveni, potrivit legii, obligația de a emite o decizie de respingere a înregistrării candidaturii domnului Radu Moraru la alegerile pentru Președintele României din anul 2019”*. În aceeași zi în care a fost pronunțată hotărârea Curții, în executarea acestei hotărâri, Biroul Electoral Central a emis Decizia nr. 29/D din 26 septembrie 2019 privind respingerea înregistrării candidaturii și a semnelor electorale ale domnului Radu Moraru pentru alegerea Președintelui României din anul 2019. Prin urmare, având în vedere că decizia a fost emisă după expirarea termenului până la care Biroul Electoral Central ar fi putut emite decizii de admitere sau de respingere a înregistrării candidaturilor (24 septembrie 2019, ora 00,00), potrivit calendarului scrutinului electoral, domnul Radu Moraru a fost repus în termenul prevăzut de art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 (a cărei data de împlinire fusese 25 septembrie 2019, ora 00,00), respectiv 24 de ore de la emiterea deciziei, întrucât abia la această dată i s-a născut dreptul de a contesta decizia Biroului Electoral Central. Prin urmare, în data de 27 septembrie 2019, domnul Radu Moraru a formulat contestație, care a fost soluționată de Curtea Constituțională prin Hotărârea nr. 64 din 30 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din data de 4 octombrie 2019. Curtea a constatat că decizia adoptată de Biroul Electoral Central este legală, întrucât propunerea de candidatură a domnului Radu Moraru nu a fost însoțită de lista de susținători prevăzută de art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

18. Având în vedere decalarea termenelor procedurale ca efect al admiterii contestației formulate de domnul Radu Moraru prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 41 din 26 septembrie 2019, Curtea nu poate reține critica potrivit căreia *„procedura pentru alegerea președintelui în scrutinul din 2019 a fost profund viciată, cu consecința vătămării incontestabile a drepturilor fundamentale”*, întrucât atât Decizia Biroului Electoral Central nr. 29/D din 26 septembrie 2019, cât și Hotărârea Curții Constituționale nr. 64 din 30 septembrie 2019 nu au făcut decât să dea expresie, pe de o parte, dreptului legal și constituțional al persoanei a cărei candidatură a fost respinsă de a obține ca actul prin care Biroul Electoral Central a refuzat înregistrarea

candidaturii, indiferent de condiția constituțională sau legală considerată a fi neîntrunită, să fie o decizie și, pe de altă parte, dreptului persoanei de a contesta decizia Biroului Electoral Central prin care i s-a respins candidatura. Desfășurarea procedurii legale în aceste condiții a determinat prorogarea unor termene legale (de emitere a unor acte, respectiv de contestare a lor) în scopul valorificării drepturilor legale și constituționale, și nicidecum eludarea condițiilor legale care reglementează dreptul la înregistrarea în competiția electorală pentru funcția de Președinte al României din anul 2019.

19. Curtea reține că modul în care autorul sesizării solicită să îi fie valorificate drepturile pe calea contestației care face obiectul prezentei cauze nu numai că tinde la invalidarea soluțiilor pronunțate de Curtea Constituțională prin două acte jurisdicționale prealabile (Hotărârea nr. 41 din 26 septembrie 2019 și Hotărârea nr. 64 din 30 septembrie 2019), ci admiterea

unei atare contestații ar avea ca efect înlăturarea incidenței dispozițiilor legale care vizează condițiile de eligibilitate și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României în cazul persoanei contestatorului, ceea ce este inadmisibil.

20. Prin urmare, având în vedere că prin contestația formulată autorul sesizării, solicitând constatarea nulității absolute a Deciziei Biroului Electoral Central nr. 29/D din 26 septembrie 2019 și a Hotărârii Curții Constituționale nr. 64 din 30 septembrie 2019, exercită, în realitate, o cale de atac împotriva acestor acte, iar potrivit art. 31 alin. (2) din Legea nr. 360/2004 hotărârile instanței constituționale sunt definitive, se comunică de îndată Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Curtea constată că sesizarea astfel formulată este inadmisibilă.

21. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de domnul Radu Moraru cu privire la procedura pentru alegerea Președintelui României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă și general obligatorie, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 noiembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRĂREA Nr. 70

din 12 noiembrie 2019

privind cererea de anulare a alegerilor pentru funcția de Președinte al României din anul 2019, formulată de domnul Popescu Eracle-Mihai

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea cererii formulate de domnul Popescu Eracle-Mihai de „nerecunoaștere și nevalidare” a alegerilor pentru funcția de Președinte al României din anul 2019.

2. Cererea a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 8 noiembrie 2019, formând obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.997 F/2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68

alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, cererile de anulare a alegerilor se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În cererea formulată, domnul Popescu Eracle-Mihai solicită Curții să oprească alegerile sau să nu le valideze, sugerând o reprogramare pentru sfârșitul lunii decembrie, pentru a permite rezolvarea problemelor conflictuale dintre Constituția României și legea electorală, „prin care drepturile de a fi aleși ale cetățenilor români sunt îngădite sau puse (în realitate) în situația de a fi exercitate foarte greu sau deloc”. Invocă, în acest sens, încălcarea art. 37 din Constituție prin impunerea numărului de 200.000 de semnături de susținere pentru candidații independenți, „lipsa de candidați valizi pentru aceste alegeri din cauza falsurilor în documente (semnături false) care coroborat cu semnătura pe proprie răspundere face să devină un fapt penal”. Apreciază că acesta este un motiv în plus pentru „nerecunoașterea și nevalidarea acestor alegeri din 9 și 10 noiembrie pentru alegerea Președintelui României”, o dată „mult mai potrivită” fiind 21—22 decembrie 2019, când se împlinesc 30 de ani de la „evenimentul cunoscut ca Revoluția din 21—22 decembrie 1989”. Anunță intenția de a candida la Președinția României și semnaleză faptul că au fost trimise sesizări mai multor autorități publice din România, precum și Curții Europene a Drepturilor Omului și Curții de Justiție a Uniunii Europene.

5. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, solicită respingerea cererii formulate.

CURTEA,

examinând cererea în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, reține următoarele:

6. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și art. 52 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 52 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze cererea privind anularea alegerilor pentru funcția de Președinte al României din anul 2019. Curtea reține în acest sens că solicitarea de „oprire” a alegerilor, respectiv de „nerecunoaștere” și „nevalidare” a acestora, din cuprinsul cererii, se subsumează, sub aspectul efectelor preconizate de autorul acesteia, celei de „anulare”, cuprinsă în textele legale menționate, texte care circumstanțiază competența Curții Constituționale în cadrul contenciosului electoral pentru alegerea președintelui României.

7. Examinând cererea astfel cum a fost formulată, Curtea observă că, potrivit art. 52 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, „Curtea Constituțională anulează alegerile în cazul în care votarea și stabilirea rezultatelor au avut loc prin fraudă de natură să modifice atribuirea mandatului sau, după caz, ordinea candidaților care pot participa la al doilea tur de scrutin. În această situație Curtea va dispune repetarea turului de scrutin în a doua duminică de la data anulării alegerilor”, iar, potrivit alineatului (2) al aceluiași articol din lege, „Cererea de anulare a alegerilor se poate face de partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale reprezentate în Consiliul Minorităților Naționale și de candidații care au participat la alegeri, în termen de cel mult 3 zile de la închiderea votării; cererea trebuie motivată și însoțită de dovezile pe care se întemeiază”.

8. Față de dispozițiile legale citate, Curtea reține că una dintre condițiile de admisibilitate a cererilor de anulare a alegerilor pentru funcția de Președinte al României o reprezintă aceea de a fi formulate de către „partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale reprezentate în Consiliul Minorităților Naționale și de candidații care au participat la alegeri”. Or, în cauza de față, domnul Popescu Eracle-Mihai nu are calitatea de titular al unei astfel de cereri în conformitate cu art. 52 alin. (2) din Legea nr. 370/2004. Ca urmare, cererea de anulare a alegerilor formulată de acesta urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

9. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 37 și art. 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și al art. 52 din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge, ca inadmisibilă, cererea de anulare a alegerilor pentru funcția de Președinte al României din anul 2019, formulată de domnul Popescu Eracle-Mihai.

Hotărârea este definitivă și general obligatorie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 noiembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent,
Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRÂREA Nr. 71

din 12 noiembrie 2019

**privind cererea de anulare a alegerilor pentru funcția de Președinte al României din anul 2019,
formulată de domnul Nicolae Ivășchescu**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

CURTEA,

examinând cererea în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, reține următoarele:

6. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și art. 52 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 52 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze cererea privind anularea alegerilor pentru funcția de Președinte al României din anul 2019. Curtea reține în acest sens că noțiunea de „invalidare”, utilizată în cuprinsul cererii, este sinonimă sub aspectul efectelor preconizate de autorul acesteia cu cea de „anulare”, cuprinsă în textele legale menționate, texte care circumstanțiază competența Curții Constituționale în cadrul contenciosului electoral pentru alegerea președintelui României.

7. Examinând cererea astfel cum a fost formulată, Curtea observă că, potrivit art. 52 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, „Curtea Constituțională anulează alegerile în cazul în care votarea și stabilirea rezultatelor au avut loc prin fraudă de natură să modifice atribuirea mandatului sau, după caz, ordinea candidaților care pot participa la al doilea tur de scrutin. În această situație Curtea va dispune repetarea turului de scrutin în a doua duminică de la data anulării alegerilor”, iar, potrivit alineatului (2) al aceluiași articol din lege, „Cererea de anulare a alegerilor se poate face de partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale reprezentate în Consiliul Minorităților Naționale și de candidații care au participat la alegeri, în termen de cel mult 3 zile de la închiderea votării; cererea trebuie motivată și însoțită de dovezile pe care se întemeiază”.

8. Față de dispozițiile legale citate, Curtea reține că una dintre condițiile de admisibilitate a cererilor de anulare a alegerilor pentru funcția de Președinte al României o reprezintă aceea de a fi formulate de către „partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale reprezentate în Consiliul Minorităților Naționale și de candidații care au participat la alegeri”. Or, în cauza de față, domnul Nicolae Ivășchescu nu are calitatea de titular al dreptului de sesizare în conformitate cu art. 52 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, astfel încât cererea de anulare a alegerilor pentru funcția de Președinte al României din anul 2019 formulată de acesta urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea cererii formulate de domnul Nicolae Ivășchescu de invalidare a alegerilor pentru funcția de Președinte al României din anul 2019.

2. Cererea a fost transmisă prin poșta electronică în data de 8 noiembrie 2019 și a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 11 noiembrie 2019, formând obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.998 F/2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, cererile de anulare a alegerilor se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În cererea formulată, domnul Nicolae Ivășchescu arată că „se impune invalidarea alegerilor prezidențiale 2019, deoarece s-au încălcat în textul legii regulile elementare privind perioada campaniei electorale, precum și ora și data terminării votului”. Arată, în acest sens, că votul de bază este pe teritoriul României, iar votul în străinătate reprezintă o excepție. Condițiile pentru exercitarea votului trebuie să fie similare din toate punctele de vedere, dar mai ales sub următoarele aspecte: campania electorală trebuie să înceteze atât în România, cât și în străinătate cu 24 de ore înaintea începerii votului în cea mai estică secție de votare din lume; votul în toate secțiile de votare din lume trebuie încheiat până la ora de închidere a votului din România. Or, „atât Parlamentul, cât și Președinția au adoptat, respectiv promulgat legea cu aceste vicii deosebite, fiecare sperând la posibile avantaje”. Arată și faptul că, fiind în Franța, în data de 8 noiembrie 2019, deși secțiile de votare s-au deschis la ora locală 12,00, a găsit pe internet anunțuri de campanie electorală la ora locală 15,00.

5. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, solicită respingerea cererii formulate.

9. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 37 și art. 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și al art. 52 din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge, ca inadmisibilă, cererea de anulare a alegerilor pentru funcția de Președinte al României din anul 2019, formulată de domnul Nicolae Ivășchescu.

Hotărârea este definitivă și general obligatorie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 noiembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent,

Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRĂREA Nr. 77

din 15 noiembrie 2019

**privind rezultatul alegerilor pentru funcția de Președinte al României
în cadrul primului tur de scrutin din 10 noiembrie 2019**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 53 alin. (1) și ale art. 54 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să confirme și să valideze rezultatul alegerilor din 10 noiembrie 2019 pentru funcția de Președinte al României.

1. Pe rol se află confirmarea și validarea rezultatului alegerilor pentru funcția de Președinte al României din data de 10 noiembrie 2019.

2. Cu Adresa nr. 866/C/BEC/P/2019 din data de 14 noiembrie 2019, Biroul Electoral Central a transmis Curții Constituționale Procesul-verbal privind rezultatul votării pentru alegerea Președintelui României din 10 noiembrie 2019, întocmit la data de 14 noiembrie 2019, împreună cu procesele-verbale de consemnare și centralizare a rezultatelor votării, întocmite de birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, birourile electorale pentru votul prin corespondență și birourile electorale ale secțiilor de votare.

3. Comunicarea Biroului Electoral Central a fost înregistrată la Curtea Constituțională în data de 14 noiembrie 2019, formând obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.048F/2019.

CURTEA,

examinând documentele primite în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, reține următoarele:

4. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și art. 52 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial

5. Înainte de a se pronunța asupra rezultatului alegerilor, Curtea Constituțională a examinat șase cereri de anulare a acestora, formulate de către: domnul Popescu Eracle-Mihail, cerere ce formează obiectul Dosarului nr. 2.997F/2019, domnul Ivășchescu Nicolae, cerere ce formează obiectul Dosarului nr. 2.998F/2019, domnul Moraru Radu, cerere ce formează obiectul Dosarului nr. 3.022F/2019, domnul Iosipescu Zambra Nicolae Mircea, cerere ce formează obiectul Dosarului nr. 3.023F/2019, domnul Zamfir Bogdan Mihail, cerere ce formează obiectul Dosarului nr. 3.043F/2019, și domnul Bucur-Volk Petru, cerere ce formează obiectul Dosarului nr. 3.049F/2019.

6. Prin hotărârile nr. 70 din 12 noiembrie 2019, nr. 71 din 12 noiembrie 2019, nr. 72 din 15 noiembrie 2019 și nr. 73 din 15 noiembrie 2019, Curtea Constituțională a respins, ca inadmisibile, cererile de anulare a alegerilor formulate de domnul Popescu Eracle-Mihail, domnul Ivășchescu Nicolae, domnul Moraru Radu și domnul Iosipescu Zambra Nicolae Mircea. În motivarea hotărârilor pronunțate Curtea a reținut, în esență, că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 52 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, potrivit căruia „*Cererea de anulare a alegerilor se poate face de partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale reprezentate în Consiliul Minorităților Naționale și de candidații care au participat la alegeri [...]*”, autorii

sesizărilor neavând calitatea cerută de lege pentru a putea sesiza Curtea Constituțională cu cereri de anulare a alegerilor pentru funcția de Președinte al României.

7. Prin hotărârile nr. 75 din 15 noiembrie 2019 și nr. 76 din 15 noiembrie 2019, Curtea a respins ca fiind tardive cererile de anulare a alegerilor formulate de domnul Zamfir Bogdan Mihail și domnul Bucur-Volk Petru, constatând că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 52 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, potrivit căruia „*Cererea de anulare a alegerilor se poate face [...] în termen de cel mult 3 zile de la închiderea votării [...]*”.

8. Cu Adresa înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 8.901 din 15 noiembrie 2019, Partidul Dreapta Conservatoare a solicitat Curții să ia act „de faptul că la data de 14 noiembrie 2019, subsemnatul am formulat la D.N.A., în temeiul art. 290 alin. (1) denunț cu privire la modul în care s-a fraudat atât votul prin corespondență, cât și cel anticipat”. Curtea constată că această „informare” nu este însoțită de niciun document probator, respectiv de vreo cerere referitoare la confirmarea și, respectiv, validarea alegerilor, având, prin urmare, natura unei simple susțineri fără vreun efect juridic.

9. În urma examinării proceselor-verbale de consemnare și centralizare a rezultatelor votării, întocmite de birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, birourile electorale pentru votul prin corespondență și birourile electorale ale secțiilor de votare, Curtea Constituțională constată că nu s-au produs neregularități referitoare la întocmirea proceselor-verbale de către birourile electorale, de natură să infirme rezultatul stabilit.

10. Din analiza acestor documente, precum și a procesului-verbal, încheiat potrivit art. 51 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, de către Biroul Electoral Central și transmis Curții Constituționale în data de 14 noiembrie 2019, se constată că rezultatul alegerilor a fost următorul:

- numărul total al alegătorilor înscriși în listele electorale permanente: 18.286.865;
- numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne: 9.359.673;
- numărul total al voturilor valabil exprimate: 9.216.515;
- numărul total al voturilor nule: 142.961;

15. Având în vedere considerentele reținute, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 alin. (1) și art. 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 53 alin. (1) și art. 54 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

1. Confirmă și validează rezultatul alegerilor pentru funcția de Președinte al României din primul tur de scrutin de la data de 10 noiembrie 2019, după cum urmează:

- numărul total al alegătorilor înscriși în listele electorale permanente: 18.286.865;
- numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne: 9.359.673;
- numărul total al voturilor valabil exprimate: 9.216.515;
- numărul total al voturilor nule: 142.961;
- numărul de voturi necesare pentru a fi ales Președinte al României, conform art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: 9.143.433;

— numărul de voturi necesare pentru a fi ales Președinte al României, conform art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: 9.143.433.

— numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute de fiecare candidat:

- KLAUS-WERNER IOHANNIS — 3.485.292 voturi
- THEODOR PALEOLOGU — 527.098 voturi
- ILIE-DAN BARNĂ — 1.384.450 voturi
- HUNOR KELEMEN — 357.014 voturi
- VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ — 2.051.725 voturi
- CĂTĂLIN-SORIN IVAN — 32.787 voturi
- NINEL PEIA — 30.884 voturi
- SEBASTIAN-CONSTANTIN POPESCU — 30.850 voturi
- JOHN-ION BANU — 27.769 voturi
- MIRCEA DIACONU — 815.201 voturi
- BOGDAN-DRAGOȘ-AURELIU MARIAN-STANOEVICI — 39.192 voturi
- RAMONA-IOANA BRUYNSEELS — 244.275 voturi
- VIOREL CATARAMĂ — 48.662 voturi
- ALEXANDRU CUMPĂNAȘU — 141.316 voturi

11. Din datele prezentate rezultă că niciunul dintre candidați nu a întrunit majoritatea de voturi ale alegătorilor înscriși în listele electorale necesar pentru a fi ales Președinte al României în primul tur de scrutin potrivit art. 81 alin. (2) din Constituție, respectiv 9.143.433, și, în consecință, nu poate fi declarat ales în funcția de Președinte al României.

12. Ca atare, în exercitarea atribuțiilor sale stabilite prin dispozițiile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 și ale art. 53 alin. (1) și art. 54 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, Curtea Constituțională urmează să confirme, să valideze și să aducă la cunoștința publică prenumele și numele primilor 2 candidați care vor participa la cel de-al doilea tur de scrutin, precum și ziua votării.

13. Ținând seama de numărul de voturi obținute de către fiecare candidat la primul tur de scrutin și având în vedere dispozițiile art. 81 alin. (3) din Constituție, la cel de-al doilea tur de scrutin vor participa domnul Klaus-Werner Iohannis și doamna Vasilica-Viorica Dăncilă, în această ordine.

14. Cel de-al doilea tur de scrutin urmează să aibă loc, potrivit art. 54 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, la două săptămâni de la primul tur de scrutin, și anume în ziua de duminică, 24 noiembrie 2019.

— numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute de fiecare candidat:

KLAUS-WERNER IOHANNIS — 3.485.292 voturi

THEODOR PALEOLOGU — 527.098 voturi

ILIE-DAN BARNA — 1.384.450 voturi

HUNOR KELEMEN — 357.014 voturi

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ — 2.051.725 voturi

CĂTĂLIN-SORIN IVAN — 32.787 voturi

NINEL PEIA — 30.884 voturi

SEBASTIAN-CONSTANTIN POPESCU — 30.850 voturi

JOHN-ION BANU — 27.769 voturi

MIRCEA DIACONU — 815.201 voturi

BOGDAN-DRAGOȘ-AURELIU MARIAN-STANOEVICI — 39.192 voturi

RAMONA-IOANA BRUYNSEELS — 244.275 voturi

VIOREL CATARAMĂ — 48.662 voturi

ALEXANDRU CUMPĂNAȘU — 141.316 voturi

2. Rezultatul alegerilor pentru funcția de Președinte al României din primul tur de scrutin de la data de 10 noiembrie 2019 se aduce la cunoștință publică.

3. Se va organiza al doilea tur de scrutin pentru alegerea Președintelui României în ziua de duminică, 24 noiembrie 2019, la care vor participa domnul Klaus-Werner Iohannis și doamna Vasilica-Viorica Dăncilă, în această ordine.

4. Prezenta hotărâre este definitivă și general obligatorie, se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se aduce la cunoștință prin mass-media.

Pronunțată în ședința din data de 15 noiembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent,

Marieta Safta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind utilizarea fondurilor alocate din Fondul de Solidaritate al Uniunii Europene pentru decontarea cheltuielilor publice eligibile aferente operațiunilor de urgență și de recuperare întreprinse în scopul înlăturării pagubelor provocate de dezastre naturale în România

Având în vedere prevederile art. 5 din Regulamentul (CE) nr. 2.012/2002 al Consiliului din 11 noiembrie 2002 de instituire a Fondului de Solidaritate al Uniunii Europene, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Prezenta hotărâre reglementează utilizarea fondurilor alocate din Fondul de Solidaritate al Uniunii Europene pentru decontarea cheltuielilor publice eligibile aferente operațiunilor de urgență și de recuperare întreprinse în scopul înlăturării pagubelor provocate de dezastre naturale în România.

Art. 2. — În sensul prezentei hotărâri, expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *Fondul de Solidaritate al Uniunii Europene*, denumit în continuare *FSUE*, reprezintă un instrument financiar nerambursabil creat la nivelul Uniunii Europene pentru situații de urgență, cu scopul acoperirii unei părți din cheltuiela publică efectuată de statul afectat pentru înlăturarea efectelor dezastrelor naturale, reglementat de Regulamentul (CE) nr. 2.012/2002 al Consiliului din 11 noiembrie 2002 de instituire a Fondului de Solidaritate al Uniunii Europene, cu modificările și completările ulterioare;

b) *Autoritatea Coordonatoare și de Management a FSUE* reprezintă structura de specialitate din cadrul Secretariatului General al Guvernului, fără personalitate juridică, cu rol de autoritate coordonatoare și de management pentru FSUE, având responsabilitatea accesării, coordonării, gestionării, implementării și raportării asistenței financiare alocate României din acest fond;

c) *autoritățile de implementare pentru FSUE* reprezintă structurile din cadrul instituțiilor responsabile pentru execuția grantului din FSUE, nominalizate prin deciziile Comisiei Europene de acordare a contribuțiilor financiare din FSUE;

d) *beneficiarii finali ai grantului FSUE* pot fi oricare dintre entitățile publice care utilizează/administrează fonduri publice și/sau bunuri din domeniul public al statului și care funcționează în subordinea/coordonarea sau, după caz, în cadrul/sub autoritatea autorităților de implementare, respectiv unități

administrativ-teritoriale care au efectuat oricare dintre tipurile de operațiuni eligibile pentru decontare din FSUE;

e) *acordul de implementare subsidiar* reprezintă actul juridic încheiat între Autoritatea Coordonatoare și de Management a FSUE și autoritățile de implementare, în care sunt stabilite responsabilitățile și atribuțiile părților, valoarea ajutorului financiar nerambursabil acordat fiecărei autorități de implementare, perioada de implementare a grantului, precum și documentele justificative care trebuie înaintate de autoritățile de implementare pentru fiecare operațiune solicitată spre decontare Autorității Coordonatoare și de Management a FSUE.

Art. 3. — (1) Secretariatul General al Guvernului, prin Direcția coordonare politici și priorități, în calitate de Autoritate Coordonatoare și de Management a FSUE, este instituția care are responsabilitatea de a verifica permanent îndeplinirea condițiilor de accesare a FSUE de către România și de a elabora documentația necesară în vederea solicitării unei contribuții financiare din FSUE prin depunerea unei aplicații.

(2) Ca urmare a aprobării unei aplicații FSUE, contribuția financiară acordată României prin decizie a Comisiei Europene se implementează în termen de 18 luni de la data la care grantul a fost virat în contul special deschis de către Secretariatul General al Guvernului.

(3) Orice sumă din grantul acordat din FSUE, rămasă neutilizată la expirarea termenului prevăzut la alin. (2) sau despre care s-a constatat că a fost utilizată pentru operațiuni neeligibile, va fi returnată Comisiei Europene, conform prevederilor Regulamentului (CE) nr. 2.012/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Autoritatea Coordonatoare și de Management a FSUE coordonează procesul de raportare a implementării grantului și transmite Comisiei Europene raportul privind execuția contribuției financiare din fond în cel mult 6 luni de la expirarea termenului de implementare a subvenției, menționat la alin. (2).

(5) O aplicație FSUE este considerată încheisă la finalizarea operațiunii de încheiere a asistenței din fond, efectuată de Comisia Europeană potrivit art. 8 alin. (3) din Regulamentul (CE) nr. 2.012/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) Granturile din FSUE primite de România se utilizează pentru decontarea cheltuielilor publice eligibile aferente următoarelor tipuri de operațiuni de urgență și de recuperare prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 2.012/2002, cu modificările și completările ulterioare, efectuate de către beneficiarii finali eligibili, în condițiile legii, care sunt finalizate până la expirarea termenului de implementare a subvenției, respectiv:

a) repunerea în funcțiune a infrastructurilor și a instalațiilor în domeniile energiei, apelor și apelor uzate, telecomunicațiilor, transporturilor, sănătății și învățământului;

b) furnizarea de cazare temporară și finanțarea serviciilor de salvare pentru satisfacerea nevoilor populației afectate;

c) securizarea infrastructurilor de prevenție și măsurile de protejare a patrimoniului cultural;

d) curățarea zonelor sinistrate, inclusiv a zonelor naturale, în concordanță, după caz, cu abordările centrate pe ecosisteme, precum și refacerea imediată a zonelor naturale afectate, în scopul evitării efectelor imediate provocate de eroziunea solului.

(2) Categoriile specifice de operațiuni eligibile pentru decontare din granturile FSUE, pentru fiecare autoritate de implementare în parte, precum și sumele estimative aferente fiecărui tip de operațiuni sunt prevăzute prin deciziile Comisiei Europene de acordare a contribuțiilor financiare din FSUE pentru România.

Art. 5. — (1) Autoritatea Coordonatoare și de Management a FSUE este instituția care aprobă efectuarea plăților corespunzătoare cheltuielilor eligibile din grantul FSUE, pe baza documentelor justificative verificabile stabilite prin acordurile de implementare subsidiare încheiate cu autoritățile de implementare.

(2) Autoritățile de implementare nominalizate prin deciziile Comisiei Europene de acordare a contribuțiilor financiare din FSUE sunt instituțiile abilitate să stabilească criteriile de selecție și prioritizare a operațiunilor ce vor face obiectul decontării din FSUE și care acționează prin intermediul unităților de implementare a FSUE.

(3) Între Autoritatea Coordonatoare și de Management a FSUE și fiecare dintre autoritățile de implementare se încheie câte un acord de implementare subsidiar în care sunt prevăzute sumele repartizate inițial acestora, în baza valorilor estimative aferente fiecărui tip de operațiuni menționate în deciziile Comisiei Europene de acordare a contribuțiilor financiare din FSUE pentru România.

(4) Sumele alocate inițial și necheltuite de către o autoritate de implementare pot fi realocate către celelalte autorități de implementare, prin încheierea unor acte adiționale la acordurile de implementare subsidiare, cu respectarea tipurilor de operațiuni specifice fiecărei autorități de implementare menționate în deciziile Comisiei Europene de acordare a contribuțiilor financiare din FSUE.

(5) Pentru emiterea avizului unui organism de audit independent cu privire la legalitatea și regularitatea cheltuielilor efectuate din grantul FSUE, unitatea de control independentă nominalizată este Autoritatea de Audit din cadrul Curții de Conturi a României.

Art. 6. — (1) Secretariatul General al Guvernului, în calitate de autoritate coordonatoare și de management a FSUE, utilizează un cont bancar special în euro, indicat în solicitarea de asistență financiară din FSUE adresată Comisiei Europene, pentru primirea grantului din FSUE și va efectua plățile aferente cheltuielilor considerate eligibile către autoritățile de implementare, în moneda națională.

(2) Gestionarea contravalorii în lei a subvenției din FSUE se efectuează de Autoritatea Coordonatoare și de Management a FSUE și autoritățile de implementare prin conturi distincte de disponibil deschise la Trezoreria Statului.

(3) Dobânzile bancare încasate de Autoritatea Coordonatoare și de Management a FSUE generate pentru disponibilitățile conturilor speciale și eventualele venituri generate din schimburile valutare efectuate pentru implementarea grantului FSUE vor fi utilizate în același scop și în aceleași condiții cu subvenția din FSUE. Disponibilitățile în lei ale contului deschis la Trezoreria Statului pe numele Autorității Coordonatoare și de Management a FSUE sunt purtătoare de dobândă.

(4) Comisiunile și spezele bancare rezultate din administrarea conturilor Autorității Coordonatoare și de Management a FSUE, transferul sumelor aferente grantului FSUE din contul Autorității Coordonatoare și de Management a FSUE în conturile autorităților de implementare, precum și eventualele pierderi rezultate din schimburile valutare efectuate pentru gestionarea grantului FSUE până la momentul închiderii aplicației de către Comisia Europeană vor fi suportate din bugetul Secretariatului General al Guvernului.

(5) După transferul sumelor considerate eligibile din contul Autorității Coordonatoare și de Management a FSUE în contul autorității de implementare, aceasta virează sumele datorate beneficiarilor finali.

(6) Sumele primite de către beneficiarii finali se înregistrează distinct ca venit al bugetului de venituri și cheltuieli al fondurilor externe nerambursabile. În situația în care beneficiarii finali sunt instituții publice finanțate integral de la bugetul de stat, aflate în subordinea unui ordonator principal de credite care are calitatea de autoritate de implementare, ordonatorul principal de credite va cuprinde sumele respective în bugetul fondurilor externe nerambursabile.

(7) În cazul în care cheltuielile au fost deja efectuate, autoritatea de implementare virează sumele datorate

beneficiarilor finali ca venit, într-o poziție distinctă, la bugetul din care este finanțat beneficiarul.

(8) La momentul solicitării sumelor, beneficiarul final va specifica autorității de implementare cuantumul aferent cheltuielilor deja efectuate, respectiv sumele necesare pentru plăți rămase de efectuat.

(9) Sumele primite de către beneficiarii finali ca urmare a decontării din FSUE vor fi utilizate de către aceștia în condițiile legii, iar acolo unde este cazul, pentru refacerea, consolidarea, inclusiv dezvoltarea infrastructurii, conform procedurilor proprii.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase
p. Ministrul afacerilor externe,
Dănuț Sebastian Neculăescu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 13 noiembrie 2019.
Nr. 812.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

SERVICIUL DE TELECOMUNICAȚII SPECIALE

ORDIN

pentru conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor ofițeri

În temeiul art. 33 lit. d) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 4 alin. (1) lit. g) și ale art. 6 din Legea nr. 573/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru ofițeri, funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofițeri și preoți militari, cu modificările ulterioare,

în baza prevederilor art. 10 din Legea nr. 92/1996 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale, cu modificările și completările ulterioare,

directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale emite următorul ordin:

Art. 1. — La data de 1 decembrie 2019 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 1.

Art. 2. — La data de 1 decembrie 2019 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 2.

Art. 3. — La data de 1 decembrie 2019 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale,
Ionel-Sorin Bălan

București, 6 noiembrie 2019.
Nr. 786.

*) Anexele nr. 1—3 nu se publică, deoarece conțin informații clasificate și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

SERVICIUL DE TELECOMUNICAȚII SPECIALE

ORDIN**pentru conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor maiștri militari și subofițeri**

În temeiul art. 33 lit. d) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 4 alin. (1) lit. g) și ale art. 6 din Legea nr. 574/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru maiștri militari, subofițeri, soldați și gradați profesioniști și pentru funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 10 din Legea nr. 92/1996 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale, cu modificările și completările ulterioare,

directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale emite următorul ordin:

Art. 1. — La data de 1 decembrie 2019 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 1.

Art. 2. — La data de 1 decembrie 2019 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 2.

Art. 3. — La data de 1 decembrie 2019 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale,
Ionel-Sorin Bălan

București, 6 noiembrie 2019.
Nr. 787.

*) Anexele nr. 1—3 nu se publică, deoarece conțin informații clasificate și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN**privind aprobarea valorilor prețurilor de referință pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, aplicabile în semestrul I al anului 2020**

Având în vedere prevederile art. 76 alin. (3) și art. 124 alin. (11)—(13) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 13 alin. (4) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 9 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare, ale Metodologiei de stabilire a prețurilor pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 111/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. b) și alin. (5) și ale art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă valorile prețurilor de referință pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin se aplică producătorilor de energie electrică și termică în cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, pentru determinarea prețurilor reglementate pentru energia termică livrată în SACET.

Art. 3. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 70/2019 privind aprobarea valorilor prețurilor de referință pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu

beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, aplicabile în semestrul II al anului 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 483 din 13 iunie 2019.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2020.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Dumitru Chiriță

București, 14 noiembrie 2019.
Nr. 206.

ANEXĂ

Valorile prețurilor de referință pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, aplicabile în semestrul I al anului 2020

A. Pentru centrale care, conform legislației în vigoare, au obligația achiziționării de certificate de CO₂

— lei/MWh, exclusiv TVA —

Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil solid	161,92
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil lemnos	207,20
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu biomasă agricolă	218,39
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	183,14
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	241,05
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	180,30
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	236,94
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	200,28
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	258,10
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	197,04
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	253,60

B. Pentru centrale care, conform legislației în vigoare, nu au obligația achiziționării de certificate de CO₂

— lei/MWh, exclusiv TVA —

Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil solid	129,28
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil lemnos	174,56
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu biomasă agricolă	183,30
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	163,54
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	221,44
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	161,12
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	217,76
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	180,67
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	238,50
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	177,86
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	234,43

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

